



АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО  
**ХМЕЛЬНИЦЬКОБЛЕНЕРГО**

29018, м. Хмельницький, вул. Храновського, 11 А,  
тел. (0382) 78-78-59 /факс (0382) 78-78-58,  
ЄДРПОУ 22767506, ІПН 227675022258,  
ІВАНУА 83315784000026007303882829  
в філії ХОУ АТ „Ощадбанк”

від 26.05.2021 № 2021-0513-2265  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Заступнику Голови  
Фонду державного майна України  
Кудіну Д.І.**

*01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9*

25 травня 2021 року на адресу АТ «Хмельницькобленерго» надійшов оригінал листа Фонду державного майна України від 19.05.2021 р. № 10-17-11282 за Вашим підписом, відповідно до якого Ви надаєте нам для опрацювання проект договору з професійним консультантом з добору персоналу компанією «Pedersen & Partners».

Виконуючи Вашу рекомендацію, АТ «Хмельницькобленерго» уважно опрацювало наданий проект договору, а заодно й текст Вашого листа, норми чинного законодавства та реальні обставини відбору незалежних членів наглядової ради, і повідомляє наступне.

З моменту припинення повноважень членів наглядової ради в квітні 2020 року, товариство неодноразово зверталось до Фонду державного майна України з пропозицією обрати новий склад наглядової ради. Зазвичай, такі звернення просто зникали в нетрях Фонду, залишаючись без відповіді та без будь-якої адекватної реакції.

Але в грудні 2020 року ситуація змінилася – на офіційному веб-сайті ФДМУ з'явилося повідомлення про кваліфікаційний відбір професійних консультантів з добору персоналу (міжнародні рекрутингові агентства) з метою пошуку та залучення до конкурсного відбору кандидатів на незалежних членів наглядових рад особливих важливих для економіки підприємств.

Після цього події, які не могли зрушити з місця ні пропозиції до керівництва Фонду, ні скарги до Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України, набувають стрімкого розвитку.

11 лютого 2021 року Фонд видає наказ №172 *«Про проведення конкурсних відборів кандидатів на зайняття посад незалежних членів наглядових рад особливо важливих для економіки підприємств, які перебувають в управлінні Фонду державного майна України»*, відповідно до якого оголошує конкурсний відбір незалежних членів наглядових рад 12 підприємств, в тому числі АТ «Хмельницькобленерго». А 12 лютого 2021 року на своєму веб-сайті оприлюднює повідомлення про результати кваліфікаційного відбору професійних консультантів з добору персоналу.

Згідно вказаного повідомлення *«08 лютого 2021 у Фонді державного майна України відбулося спільне засідання постійної конкурсної комісії Фонду державного майна України з проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки та Конкурсної комісії Фонду державного майна України з проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства та господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, за результатами якого, зокрема, прийнято таке рішення: Обрати компанію «Pedersen & Partners» професійним консультантом з добору персоналу для залучення до конкурсних відборів кандидатів на посади незалежних членів наглядових рад особливо важливих для економіки підприємств, які перебувають в управлінні Фонду державного майна України»*.

І як наслідок, 05 березня 2021 року на офіційному веб-сайті Мінекономіки з'являється повідомлення про проведення відбору на посаду незалежного члена наглядової ради АТ «Хмельницькобленерго».

Такий різкий старт в діяльності ФДМУ напевне має свої причини і до моменту отримання Вашого листа ми все ще сподівалися, що вони хоч якось пов'язані з покращенням діяльності товариства, проте направлений Вами проект ставить остаточно і невтішну крапку. Фонд, під Вашим вмилем керівництвом, не

переймався і не переймається проблемами діяльності підконтрольних суб'єктів, вочевидь для нього існують інші пріоритети і задачі. Більш того, як ми неодноразово спостерігаємо, в досягненні таких задач керівників Фонду мало цікавлять положення чинного законодавства.

Приведемо приклади.

Порядок проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 року № 777. Згідно пункту 1 вказаного Порядку, він визначає процедуру відбору керівників для трьох категорій суб'єктів господарювання державного сектору економіки:

1. для будь-якого підприємства, що належить до державного сектору економіки, якщо суб'єктом управління (наприклад, ФДМУ) прийнято рішення про необхідність такого відбору;
2. для підприємства, що має стратегічне значення для економіки та безпеки держави і вартість активів якого за даними останньої фінансової звітності або річний розмір чистого доходу якого перевищує 200 млн. гривень;
3. для особливо важливого для економіки підприємства, тобто підприємства, вартість активів якого за даними останньої фінансової звітності перевищує 2 млрд. гривень або річний розмір чистого доходу якого перевищує 1,5 млрд. гривень.

Причому, в ситуації з особливо важливим для економіки підприємством, цей же пункт (абзац 2) уточнює, що вимоги Порядку поширюються не лише на процедуру відбору керівника, але й на членів наглядових рад.

Відповідно до фінансових показників діяльності (за вартістю активів, що перевищують 2 млрд. гривень) АТ «Хмельницькобленерго» належить до категорії особливо важливого для економіки підприємства, а отже обрання його керівника та членів наглядової ради повинно здійснюватися із дотриманням вимог вказаного Порядку.

Якщо уважно прочитати даний Порядок, можна помітити, що він складається з загальних частин, що регулюють порядок відбору керівників перших двох категорій суб'єктів господарювання державного сектору економіки, і особливої частини, яка стосується відбору керівника та членів наглядової ради особливо важливого для економіки підприємства. Більш того, навіть в загальних частинах Порядок містить уточнення щодо застосування того чи іншого пункту щодо певних категорій суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

Так, в пункті 3 Порядку зазначено, що «для проведення конкурсного відбору керівників підприємств, **крім керівників особливо важливих для економіки підприємств, суб'єкт управління утворює постійно діючу комісію або комісії для конкурсного відбору керівників окремих підприємств (далі - комісія)**». Повноваження такої комісії визначаються в пункті 4 Порядку.

**Серед зазначених повноважень відсутнє право комісії залучати професійних консультантів з добору персоналу**, а навіть якби воно було присутнє, комісія не може його використовувати у відношенні АТ «Хмельницькобленерго» в силу положень пункту 3 Порядку (комісія не призначена для відбору керівника/члена наглядової ради особливо важливого для економіки підприємства).

Професійний консультант з добору персоналу повинен залучатися рішенням суб'єкта управління, тобто Фонду державного майна України, про що свідчать положення абзацу 3 пункту 3 Порядку та пункту 4-1 постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 року № 777.

Таким чином, спільне рішення двох конкурсних комісій (постійної конкурсної комісії Фонду державного майна України з проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки та Конкурсної комісії Фонду державного майна України з проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради) щодо обрання компанії «Pedersen & Partners» професійним консультантом з добору персоналу на посади незалежних членів наглядових рад особливо важливих для економіки підприємств, витяг з якого оприлюднений на сайті ФДМУ, **явно суперечить положенням Порядку**.

Враховуючи, що цитата зі спільного рішення двох комісій не містить рекомендації на обрання професійного консультанта з добору, а прямо вказує «*обрати компанію «Pedersen & Partners» професійним консультантом з добору персоналу...*», можна впевнено стверджувати, що ФДМУ не видавав окремого наказу про залучення професійного консультанта з добору. Підтвердженням цього слугує

відсутність наказу на офіційному веб-сайті, обов'язковість розміщення на якому передбачена пунктом 5 статті 9 Закону України «Про Фонд державного майна України».

Отже, професійний консультант, послуги якого Ви намагаєтеся нав'язати товариству, обраний всупереч положенням чинного законодавства. Більш того, обраний не прозоро – інформація про процедуру відбору та визначальні критерії, що призвели до залучення саме компанії «Pedersen & Partners», активно приховуються ФДМУ.

Що такого унікального могла запропонувати дана компанія, якщо згідно інформації розміщеної на її офіційному веб-сайті, в Україні вона представлена лише двома працівниками (один з яких керівник)? Яким чином два працівники у досить обмежений термін (21 календарний день) можуть здійснити відбір більше **144 (ста сорока чотирьох) претендентів**? Адже згідно Порядку вони повинні відібрати від 3 до 5 претендентів на кожну посаду кожного підприємства (всього наказом №172 оголошено конкурс для 12 підприємств на посади 4 незалежних членів наглядової ради в кожному, відповідно  $12 \times 4 \times 3 = 144$  кандидати як мінімум).

Вочевидь, що зазначений «високопрофесійний» консультант був обраний лише з однією метою – провести відбір «потрібних» кандидатів, заздалегідь визначених керівництвом Фонду державного майна України, «чужими руками».

На підтвердження можна знову ж таки навести вимоги Порядку. Згідно пункту 32 *«Основними функціями під час проведення попереднього відбору професійного консультанта з добору персоналу є: ... проведення співбесід та інтерв'ю з учасниками відбору; ...»*.

Нашому товариству достеменно відомо місцезнаходження київського офісу компанії «Pedersen & Partners», представники товариства перебували у період проведення відбору у даному місці і не спостерігали шаленої кількості відвідувачів, які б прямували на співбесіду. До того ж бізнес-центр, в якому компанія «Pedersen & Partners» винаймає приміщення, веде облік відвідувачів і перевірка журналу охорони яскраво продемонструє чи проводила взагалі дана компанія співбесіди та інтерв'ю з учасниками відбору.

АТ «Хмельницькобленерго» не сумнівається у своїх висновках, а тому вже звернулося до правоохоронних органів щодо перевірки діяльності компанії «Pedersen & Partners» і Ваш лист з пропозицією сплатити зазначеній компанії **420 000 (чотириста двадцять тисяч) гривень** за послуги, які вона **фактично не надавала**, є досить доречним в контексті розуміння правоохоронними органами загальної картини.

Що ж до самої ідеї оплатності послуг «високопрофесійного» консультанта, хотіли б зазначити, що якби Фонд державного майна України хоч іноді переймався питаннями легітимності дій його керівників, Ви б могли помітити логічні нестыковки у направленому листі.

Зокрема, згідно абзацу 2 пункту 28 Порядку, який Ви цитуєте в листі: *«у разі коли **комітет з призначення** визначить доцільність здійснення оплати послуг професійних консультантів з добору персоналу за рахунок коштів особливо важливого для економіки підприємства, **він звертається до суб'єкта управління** з пропозицією рекомендувати зазначеному підприємству здійснити оплату таких послуг»*.

Відповідно до пунктів 21 та 22 Порядку *«...Кабінет Міністрів України утворює комітет з призначення ... До складу комітету з призначення включаються Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністр фінансів, керівник відповідного суб'єкта управління особливо важливим для економіки підприємством або його заступник (далі - представник суб'єкта управління) та за згодою чотири незалежних недержавних експерти з правом дорадчого голосу (далі - незалежні експерти)»*.

Пунктом 2 Порядку передбачено, що Фонд державного майна України входить до визначення суб'єкт управління.

Отже, оскільки Фонд державного майна України не є комітетом з призначення, а є суб'єктом управління, він, по-перше, **не має права приймати рішення про доцільність чи недоцільність оплати**, а по-друге, може рекомендувати товариству здійснити оплату послуг професійного консультанта лише в тому випадку, коли отримає відповідне звернення від комітету з призначення.

В Вашому листі жодним словом не згадується про звернення комітету з призначень, лише міститься посилання на оголошення конкурсу на сайті Мінекономіки, що підтверджує факт самостійного прийняття

Фондом державного майна України рішення про оплату послуг консультанта, який обраний з порушенням Порядку і фактично не надавав послуги.

Важливим моментом, на який би хотілося наостанок звернути Вашу увагу, є можливість укладення товариством запропонованого Вами договору.

Відповідно до пункту 1.1 проекту договору, ТОВ «Педерсен енд партнерс» (оціфійна назва компанії «Pedersen & Partners») зобов'язується надати *«послуги професійного консультанта з добору незалежних членів наглядової ради особливо важливого для економіки підприємства...»*.

На жаль, Ваш «професійний» консультант, який планує надавати послуги підприємствам державного сектору економіки не знає, що такі підприємства, відповідно до вимог Закону України «Про публічні закупівлі» належать до категорії замовників, які здійснюють закупівлі відповідно до цього закону. У всіх своїх договорах такі підприємства вказують предмет закупівлі із застосуванням кодів Єдиного закупівельного словника. «Професійний» консультант при складанні проекту договору (який, слід зазначити, є примітивним) не вказав предмет закупівлі, в зв'язку з чим досить складно класифікувати вид послуг та проконтролювати вимоги Закону України «Про публічні закупівлі» щодо перевищення чи не перевищення порогового значення для застосування електронної системи закупівель.

До того ж вказаний вид послуг, в розумінні постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2012 року № 899, належить до категорії інформаційно-консультаційних послуг. Пункт 1 вказаної постанови **прямо забороняє** суб'єктам господарювання державного сектору економіки у разі незатвердження (непогодження) річних фінансових планів у встановленому порядку **здійснювати витрати на інформаційно-консультаційні послуги**. А Вам, як нікому з керівників ФДМУ, відомо, що фінансовий план для АТ «Хмельницькобленерго» станом на сьогодні не затверджений, оскільки саме підпорядкований Вам підрозділ контролює процес погодження фінансових планів.

Підсумовуючи викладене, вважаємо, що надісланий Вами лист (разом з проектом договору) є **провокуванням товариства на вчинення явно незаконних дій** всупереч вимогам Закону України «Про публічні закупівлі», постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2012 року № 899, складений в порушення вимог Порядку проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 року № 777, з перевищенням Вами, як одним з керівників, повноважень Фонду державного майна України і має на меті переслідування власних цілей, які не стосуються діяльності АТ «Хмельницькобленерго».

в.о. Генерального директора



О.І. Козачук